

TABELA – RAPORT Z KONSULTACJI

<b>NSZZ Solidarność</b>	1.	Brak wskazania w ustawie KDR w jaki sposób można wykorzystać Kartę Dużej Rodziny do realizacji programów samorządowych. Konieczność doprecyzowania art. 28 tak by przepisy nie budziły wątpliwości i nie zniechęcały samorządów do własnych inicjatyw	<b>Uwaga niezasadna.</b> Art. 28 wskazuje możliwości wykorzystania Karty przy programach samorządowych.
	2.	Niezrozumiały jest przepis dotyczący możliwości przyjęcia przez RM rządowego programu dla rodzin wielodzietnych, gdyż ustawa jest niejako „kontynuacją” rządowego programu dla rodzin wielodzietnych.	<b>Uwaga bezprzedmiotowa.</b> Treść przepisu została zmieniona. Wprowadzony przepis daje możliwość przyjęcia przez Radę Ministrów programów promujących inne działania niż przewidziane w projektowanej ustawie.
<b>Konfederacja Lewiatan</b>		Postulat zmiany art. 94a ustawy Prawo farmaceutyczne w kontekście zakazu reklamy aptek – przez co umożliwienie wzięcia udziału w programie aptekom	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Brak jest podstaw wprowadzania wyjątku od zasady reklamy aptek na potrzeby uprawnień przyznawanych rodzinom wielodzietnym.
<b>Koleje Dolnośląskie</b>	1.	Proponuje się dodanie zapisu, zgodnie z którym Karta będzie ważna jedynie wraz z dowodem tożsamości ze zdjęciem, pozwalającym na identyfikację jej posiadacza, co zabezpieczy przed korzystaniem z Karty przez osoby nieuprawnione	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Wprowadzenie postulowanych rozwiązań w znaczny sposób utrudniłoby korzystanie z Karty Dużej Rodziny przez członków rodzin wielodzietnych. Należy jednak zauważyć, że w przypadku dzieci uczących się Karta ważna jest wraz z dokumentem potwierdzającym pobieranie nauki w szkole lub szkole wyższej (art. 11 ust. 2)
	2.	Konieczność doprecyzowania kwestii, komu będzie przysługiwać Karta gdy małżeństwo	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Po rozwodzie małżonka rodzica z dziećmi byłego małżonka nie wiążą żadne więzi prawne (art.

		zostanie unieważnione przez rozwód a dzieci dotychczas wychowywane wspólnie znajdą się pod opieką małżonka rodzica.	6 ust. 2).
	3.	Propozycja przyjęcia obecnych uregulowań wynikających z przepisów obowiązujących w spółce w zakresie wieku dla uprawnionych dzieci, tj. 24 lata dla uczniów i 26 lat dla studentów	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zmiany w ustawie o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego przewidują przyznanie uprawnień do ulgowych przejazdów rodzicom lub małżonkom rodziców z rodzin wielodzietnych. Dla dzieci z rodzin wielodzietnych nie są wprowadzane dodatkowe uprawnienia.
	4.	Konieczność dopisania zapisu o ważności Karty jedynie wraz z legitymacją szkolną bądź studencką, co pozwoli na identyfikację jej posiadacza. Brak uprawnień dla studentów studiów doktoranckich.	<b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b> W przypadku dzieci uczących się Karta ważna jest wraz z dokumentem potwierdzającym pobieranie nauki w szkole lub szkole wyższej (art. 11 ust. 2)
	5.	Postulat wprowadzenia przepisu, analogicznego do obecnie obowiązującego, że prawo do korzystania z programu przysługuje niezależnie od dochodu.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Postulowany przepis jest zbędny. Prawo do korzystania z uprawnień przysługuje niezależnie od dochodu.
<b>Szybka Kolej Miejska</b>	1.	Rozważanie możliwości obniżenia liczby dzieci do dwojga	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> W wielu obowiązujących regulacjach prawnych za rodzinę wielodzietną uważa się rodzinę z trojgiem dzieci. Poza tym trudno mówić o wielodzietności w przypadku posiadania dwojga dzieci.
	2.	Propozycja przyjęcia obecnych uregulowań w zakresie wieku dla uprawnionych dzieci, tj. 24 lata dla uczniów i 26 lat dla studentów	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zmiany w ustawie o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego przewidują przyznanie uprawnień do ulgowych przejazdów rodzicom lub małżonkom rodziców z rodzin wielodzietnych. Dla dzieci z rodzin wielodzietnych nie są wprowadzane dodatkowe uprawnienia.

<b>Związek Pracodawców Aptecznych</b>	1.	Postulat zmiany art. 94a ustawy Prawo farmaceutyczne w kontekście zakazu reklamy aptek – przez co umożliwienie wzięcia udziału w programie aptekom	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Brak jest podstaw wprowadzania wyjątku od zasady reklamy aptek na potrzeby uprawnień przyznawanych rodzinom wielodzietnym.
<b>Obywatel (J.T)</b>	1.	Postulat wprowadzenia do projektu ustawy uprawnień dla członków rodziny wielodzietnej w samorządowych jednostkach organizacyjnych.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Brak jest możliwości narzucenia samorządowym jednostkom organizacyjnym (samorząd działa w imieniu własnym i na własny rachunek) wysokości pobieranych przez te jednostki opłat.
<b>Koleje Mazowieckie</b>		Zwrócenie uwagi, że różnym kategoriom osób – dzieci lub opiekunów prawnych osób niepełnosprawnych mogą przysługiwać różne wymiary ulg.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zmiany w ustawie o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego przewidują tylko przyznanie uprawnień do ulgowych przejazdów rodzicom lub małżonkom rodziców z rodzin wielodzietnych. Dla dzieci z rodzin wielodzietnych nie są wprowadzane dodatkowe uprawnienia wynikające z posiadania Karty.
<b>Związek Dużych Rodzin Trzy Plus</b>	1.	Propozycja rozszerzenia definicji rodzica uprawnionego na osoby, które w momencie wejścia życia ustawy nie mają wymaganej liczby dzieci na utrzymaniu, gdyż dzieci te mogą być już pełnoletnie ale miały na utrzymaniu trójkę lub większą liczbę dzieci na utrzymaniu w przeszłości	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Ustawodawca wprowadzając różnego rodzaju uprawnienia musi zawsze określić moment (granice), na który należy ustalać stan faktyczny pozwalający na przyznanie tych uprawnień. W projektowanej ustawie podjęta została decyzja, że momentem tym, będzie moment składania wniosku. Rozszerzenie zakresu podmiotowego ustawy o osoby, których rodzice zmarli, lub już nie wychowują odpowiedniej liczby dzieci, będzie oznaczało, że stan faktyczny będzie ustalany na czas przed złożeniem wniosku. W konsekwencji powstaną wątpliwości w zakresie przyznania uprawnień również takim rodzinom, które mają dzieci w wieku powyżej 25. roku życia.
	2.	Propozycja rozszerzenia definicja dziecka na dziecko uczące się lub studiujące za granicą	<b>Wyjaśnienie:</b> Projekt nie posługuje się definicją rodziny w zakresie koniczności „wspólnego zamieszkiwania” a posiadaniu na utrzymaniu wskazanej liczby dzieci. Czasowe przebywanie

		dziecka za granicą nie stanowi przeszkody do ubiegania się o przyznanie Karty przez pozostałych członków rodziny wielodzietnej.
3.	Propozycja zakazania wydawania KDR w ośrodkach pomocy społecznej	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Ustawa nie wskazuje, że zadania te mają być wykonywane przez ośrodki pomocy społecznej. Kwestia upoważnienia do wykonywania zadań w imieniu wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) należy do decyzji samorządnych gmin.
4.	Propozycja nadania KDR rangi dokumentu zaświadczonego o statusie rodziny wielodzietnej w ramach innych procedur	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Karta potwierdza posiadanie prawa do ulg i zwolnień przyznawanych w ramach projektowanej ustawy. Nie jest to jednoznaczne z posiadaniem statusu rodziny wielodzietnej w ogóle, lecz jedynie w momencie przyznania Karty. Uprawnienie do posiadania karty przysługuje rodzicom również w sytuacji, gdy Karta nie przysługuje już ich dzieciom, np. ze względu na to, że osiągnęły one pełnoletniość.
5.	Propozycja dotycząca dodatkowych 6000 zł funduszy na koszty koordynacji na poziomie krajowym przez organizację pozarządową	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> art. 24 ust. 6 projektu przewiduje możliwość a nie obowiązek zlecenia w drodze konkursu ofert zawierania umów z parterami. Kwestia zlecenia zadania będzie uzależniona od możliwości budżetowych.